

## ATA

Aos doze dias de outubro de dois mil e vinte, pelas quinze horas e quinze minutos, sob a presença de cinco elementos do júri do concurso, reuniu para avaliação do anúncio de procedimento n.º5759/2020, com a finalidade de avaliar e atribuir os prémios para as propostas de ideias de estudo prévio simplificado para a elaboração do Projeto do “Centro de Mergulho e Talassoterapia da Praia da Aguda – CEMTA”.

Foram entregues na empresa municipal Águas de Gaia, EM, SA., até ao dia 31 de julho de 2020, quatro propostas de ideias, as quais foram analisadas de acordo com os critérios de seleção definidos nos Termos de Referência constantes no artigo 17º, a referir:

### ***Inovação e identidade arquitetónica (35%)***

*Criação de uma identidade arquitetónica inovadora que revise a memória da arquitetura de veraneio, assumindo uma apropriação contemporânea do edifício existente (ELA); proposta de espacialidades e ambientes nas zonas de utilização pública para o que pode ser um espaço de cultura jovem, dinâmico e informal.*

### ***Adequabilidade (25%)***

*Grau de funcionalidade, articulação com os objetivos do projeto, fluidez da circulação entre os espaços e adequação aos conceitos de mobilidade, acessibilidade e inclusão. Definição clara da hierarquização e articulação de espaços públicos, semipúblicos e privados dentro do edifício.*

### ***Exequibilidade técnica e sustentabilidade da proposta (25%)***

*Adequação das soluções propostas para o edifício ao valor global previsto para a sua construção. Integração de princípios de sustentabilidade e custos de conservação e manutenção (custo de vida da obra), tais como: soluções eficientes de uso de água, utilização de estratégias passivas de conforto térmico e acústico, aproveitamento de luz natural; dimensão da pegada ambiental, horizonte de durabilidade e eficiente manutenção dos materiais e sistemas construtivos propostos.*

### ***Integração e relação com a envolvente (15%)***

*Conceção de um edifício vocacionado para um forte sentido público, ancorado na relação com a área envolvente qualificando vistas, percursos de diferentes escalas e zonas de permanência no espaço público.*

**CONCURSO DE IDEIAS "CEMTA"**  
**CENTRO DE MERGULHO E TALASSOTERAPIA DA AGUDA**

**ATA DE AVALIAÇÃO**

**Assunto:** Avaliação das propostas referentes ao anúncio de procedimento n.º 5759/2020

**Objeto:** Seleção de uma proposta de ideia, ao nível de estudo prévio simplificado, para a elaboração do Projeto do "Centro de Mergulho e Talassoterapia da Praia da Aguda – CEMTA" ao abrigo do disposto no artigo 219.º-J do Código dos Contratos Públicos (CCP).

**Data da reunião:** 12 de outubro de 2020

**Hora da reunião:** 15h 15m

**Local da reunião:** Biblioteca da Estação Litoral da Aguda ELA.

**Composição do Júri**

Membros efetivos (5):

- Dr. Miguel Lemos Rodrigues, Administrador Executivo de Águas de Gaia, E.M., S.A.
- Dr. José António Bastos Cardoso, Diretor de Águas de Gaia, E.M., S.A.;
- Prof. Doutor Mike Weber, Diretor da Estação Litoral da Aguda;
- Arqt.º Valentim Miranda, Vereador da Câmara Municipal de Vila Nova de Gaia;
- Arqt.ª Joana Almendra, Águas de Gaia, E.M., S.A.

Membros suplentes (2):

- Prof. Doutor Joaquim Poças Martins, Professor da Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto;
- Arqt.ª Dina Henriques, Administradora Executiva da Gaiurb, EM Urbanismo e Habitação.

**Participantes no ato:**

- Dr. Miguel Lemos Rodrigues, Administrador Executivo de Águas de Gaia, E.M., S.A.;
- Dr. José António Bastos Cardoso, Diretor de Águas de Gaia, E.M., S.A.;
- Prof. Doutor Mike Weber, Diretor da Estação Litoral da Aguda;
- Prof. Doutor Joaquim Poças Martins, Professor da Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto;
- Arqt.ª Dina Henriques, Administradora Executiva da Gaiurb, EM Urbanismo e Habitação.

## DECISÃO DO JÚRI

Os jurados avaliaram cada critério de seleção individualmente, a totalização dos pontos foi obtida pela soma dos pontos atribuídos.

O júri decidiu atribuir os seguintes prémios, de acordo com o definido nos Termos de Referência constantes no artigo 20º, a referir:

O **1º prémio** de 1.500 € a que corresponde a **proposta nº IV** (valor estimado de obra de 2.992.000 €) do Gabinete de Arquitetura Vítor Hugo, Coordenação e Gestão de Projetos, S.A., Porto, com uma pontuação total de 79,5 %, obtida de acordo com os critérios de seleção definidos nos Termos de Referência constantes no artigo 17º;

O **2º prémio** de 1.000 € a que corresponde a **proposta n.º II** (valor estimado de obra de 3.077.000 €) do Arquiteto José António Sobral Bragança de Assunção, Vila Nova de Gaia, com uma pontuação total de 73,05 %, obtida de acordo com os critérios de seleção definidos nos Termos de Referência constantes no artigo 17º;

O **3º prémio** de 500 € a que corresponde a **proposta n.º III** (valor estimado de obra de 3.642.000 €) de Paula Nabais & Vítor Leite, Arquitetos, Lda., Leça de Palmeira, com uma pontuação total de 72,85 %, obtida de acordo com os critérios de seleção definidos nos Termos de Referência constantes no artigo 17º;

A **Menção Honrosa** foi atribuída à **proposta I** (valor estimado de obra de 2.868.000€) do Arquiteto Henrique José Vasconcelos Rodrigues Pereira, Marco de Canavezes, com uma pontuação total de 41,3 %, obtida de acordo com os critérios de seleção definidos nos Termos de Referência constantes no artigo 17º.

Nada mais havendo a tratar deu-se por encerrada a reunião pelas 17h00.



O Júri

Membro Efetivo,



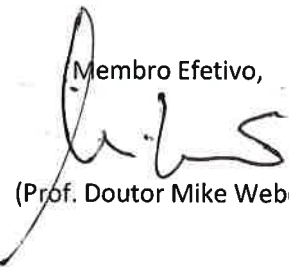
(Dr. Miguel Lemos Rodrigues)

Membro Efetivo,



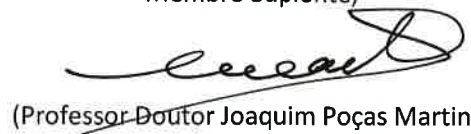
(Dr. José António Bastos Cardoso)

Membro Efetivo,



(Prof. Doutor Mike Weber)

Membro Suplente,



(Professor Doutor Joaquim Poças Martins)

Membro Suplente,



(Arqt.ª Dina Henriques)